

بسم الله الرحمن الرحيم

الَّذِينَ آمَنُوا وَكَانُوا يَتَّقُونَ لَهُمُ الْبُشْرَىٰ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَفِي الْآخِرَةِ
«قرآن مجيد»

البشرى

مجلة اسلامية تصدر شهرياً

لسان حال الجماعة الاحمدية

العدد الخامس

١٣٥٥ — مايو ١٩٣٦

صفر

السنة الثانية

سكرتير التحرير
منير الحصني
الاحمدى

المحرر المسؤول
المبشر الاسلامي
محمد سليم الاحمدى

صاحب «البشرى»
المبشر الاسلامي
ابو العطاء الجالندهرى الاحمدى

المطبعة الاحمدية * بجبل الكرمل * حيفا : فلسطين

محتويات هذا العدد



صفحة	الموضوع	صاحب المقال
------	---------	-------------

- ١- صوت قائد الاسلام
في اصلاح النفوس وتعميرها بخشية الله ومحبه
لمولانا امير المؤمنين ايده الله معربة عن الهندية بقلم رئيس التحرير
- ٨- مقارنة في عصمة الانبياء بين القرآن المجيد والكتاب المقدس : :
- ٢٨- اثبات عدم موت المسيح على الصليب تابع المناظرة بين الاستاذ
جلال الدين شمس و القسيس الفريد نلسن



الاشتراك السنوي في مجلة البشرى

في فلسطين وشرق الاردن	:	٢٠	قرشا
في الهند	:	٣	رويات
في سائر الممالك	:	٥	شلتات انجليزية

المحرر المسؤول	البشرى	صاحب البشرى
المبشر الا سلامي محمد سليم	مجلة اسلامية	المبشر الا سلامي ابو العطاء
الا حمدي	تصدر شهريا	الجالندھري الا حمدي
سكرتير التحرير	لسان حال الجماعة الاحمدية	عنوان المراسلات :
منير الحصني الا حمدي	في الديار العربية	بجبل الكرمل حيفا فلسطين

السنة الثانية	صفر	١٣٥٥ — مايو ١٩٣٦	العدد الخامس
---------------	-----	------------------	--------------

صوت قائد الاسلام

بادروا الى اصلاح نفوسكم وعمروها
بخشية الله ومحبته

المؤمن لا يخشى مصائب الدنيا ولكنه يخشى

زلات نفسه



قال سيدنا امير المؤمنين نصره الله بعد تلاوة سورة الفاتحة :
لحياة الانسان ادوار تختلف عن بعضها باختلاف مؤهلاته العلمية فهو يسير احيانا

في احوال تسبب رقيه و احيا ناً في احوال توجب تهقره و هو يظن مرة انه يمشي في حالات هي سبب ارتقائه و يظن في اخرى انه يسير في احوال تسبب له الانحطاط بينما تكون الحقيقة بالعكس . فهو مرة يظهر الاضطراب مع انه في مقام يوجب الفرح و السرور و مرة يظهر السرور و يكون في مقام يوجب الاضطراب و البكاء : هكذا هي حالات الكفار و المؤمنين في مقاومتهم لبعضهم و لكن حالاً لهم هذه هي الحقيقة ناشئة من عدم العلم . ان الله لا يزال يرفع المؤمنين و لكنهم في الظاهر يرون المصائب اماهم و يضطربون منها و لكن اضطرابهم هذا في غير محله . و انه تعالى لا يزال يخفض الاعداء و هم يظنون بأن هذا من اسباب رقيهم و تقدمهم فلا يزالون يفرحون و لكن سرورهم لا يكون ايضاً في محله فإله يبقى الفريقين في الجهالة حتى يأتي وقت القضاء واذ ذاك تأخذ الحيرة الفريقين كلا في مقامه ، فالذي كان لا يزال يركض ظاناً بأنه سير تقي على العرش اذ يرى نفسه فجأة قائماً على كرسي المشنقة واما الذي كان يظن بأنه مجرور الى كرسي المشنقة يرى نفسه فجأة بأنه رفع على عرش المملكة . فهذا الوقت الذي يرفع فيه الحجاب يكون عجيباً و لا يقدره الا الذين ملكوا و قتلوا ساروا به في مثل هذه الحالات . و الا فان هذه الاحوال تكون خارقة للعادة لدرجة يكون فهمها مستعصياً حتى على الاجيال المتتالية .

قبل ١٩٠٠ سنة حينما كان اليهود يعلقون المسيح عليه السلام على الصليب من ذا الذي يقدر ذلك السرور الذي دخل على قلوبهم اذ ذاك و ايضاً من ذا الذي يقدر اليوم كيف كانت حالة حواربي المسيح مما دخل في قلوبهم من الاضطراب الذي نفهم منه ان المساكين الذين ما كانوا يعرفون سل السيف يتروى واحداً منهم اسمه بطرس شهر سيفه و بغير ان يبالي بالنتائج استعد لمقاتلة

واحد من الجنود ولكن المسيح عليه السلام منعه و قال له هذا لا يفيد ولكن حالة بطرس الثانية كانت هذه وهى أنه لعن المسيح عليه السلام و قال انا لا اعرفه كأن تأثره الأول جعله مستعداً للمقاومة في غير محلها وفي حالته الثانية انكر مولاه ومعلمه بغير سبب .

واما كيفية قلب المسيح عليه السلام فنفهمها من أنه لما زاره مرة امه و اخوته وقيل له ان امك واخوتك واقفون خارجا وهم يريدون زيارتك قال من هم امي واخوتي ولكن في المرة الثانية كانت حالة قلبه انه لما علق على الصليب ورأى امه واقفة في الجمع اشار الى واحد من الحواريين ودعاها عنده ولما ذهب اليه قال له اتعرف من هذه المرأة الواقفة ؟ اعلم ان هذه هى امك وأيتها المرأة هذا هو ابنك . ومعنى ذلك حسب الظاهر انه عليه السلام كان يظن ان وقته الأخير قد جاء ولذلك فرض عليه ان يدبر حفظ امه وتسليمها فدعا عنده احد الحواريين و قال يجب عليك ان تتخذها امك وانت يا امي اتخذه بمنزلة ابنك ، ففي ذلك الوقت كم كان اليهود فرحين وكم كان الحواريون حزائين ولكن أنى كان بإمكانهم ان يعرفوا الحالات الآتية ! ها قد مضى اليوم ١٩٠٠ سنة ولكن اليهود لا محل راحة لهم وكل ملك يضيق عنهم و الملك الأخير لراحتهم كانت انجلترا و لكن فى انجلترا ايضا يهاجم اليهود الآن .

ما اطول هذه المدة ١٩٠٠ سنة ! ان الناس بعد مائة سنة ينسون آباءهم واجدادهم ولكن الذين آذوا المسيح عليه السلام بعد هذه المدة الطويلة ١٩٠٠ سنة مازالوا يتألمون ولا نظير لهذه الآلام فى قوم من الاقوام . واما المسيح الذي توج بتاج الاشواك فقد احترم احتراماً حتى حمده الله من عرشه وذكره فى القرآن المجيد باعزاز عظيم . و المسيحيون يغالون

فى محبته حتى قالوا انه هو ابن الله الوحيد والجالس عن يمينه على العرش . ان
معلقيه على الصليب لا يجدون لهم ملجأ فى العالم واما
المعلق فقد رفع على العرش . انه ليس من احد اليوم يقدر ما كان
يشعر به اليهود والحواريون اذ ذاك وكذلك ما كان الا قدمون بامكانهم
تقدير ما يشعر به اليهود والؤمنون بالمسيح اليوم . هل كان بحسبان
آباء اليهود واجدادهم بأن عملهم هذا ستكون نتيجة نزول لعنة
الله على ذرياتهم الى آلاف السنين ؟ وهل كان الحواريون يحسبون
بأنهم فى نتيجة تضحياتهم هذه ستبقى ذرياتهم حائزة لنعمة الله مهما صارت
مخالفة للدين ومفسدة فيه ؟ .

فينبغي ان لا يغرب عن بال جما عتنا بانهم ايضا جماعة نبي وانهم
يعاملون فى هذه الأيام تلك المعاملة التي كان يعامل بها الا قدمون ،
وكان الله ابقاهم فى الظلمات فى كل حين حتى جاء يوم زالت فيه تلك
الظلمات واعلن الله فيه قضائه كذلك من الضروري ان نُشرك نحن
ايضا فى الظلمات حتى ينزل امر الله لازالتها .

ان وفوق المصائب والابتلاآت والتكالييف امر لا بد منه بل
ان هذه الاشياء بسيطة لا يُبالى بها واما الشيء الذي ينبغي ان يُبالى به
هو ان لا تكون المصائب والابتلاآت مصائب فى الايمان لأن المشاكل كل
الجسمانية اذا رفعت درجة الانسان فان المشاكل الاليمانية تضعها ، فلا
يجوز للؤمن ان يخاف من المشاكل التي تأتيه من قبل دنياه بل عليه ان
يهتم بالمشاكل التي تأتيه من قبل نفسه . كثيرون هم الذين لا ينظرون الى
المشاكل الناشئة من النفس الانسانية و ينظرون الى المشاكل التي تأتي من
قبل الناس مع ان المشاكل الآتية من قبل الناس مثلها كالمسار واما التي تأتي

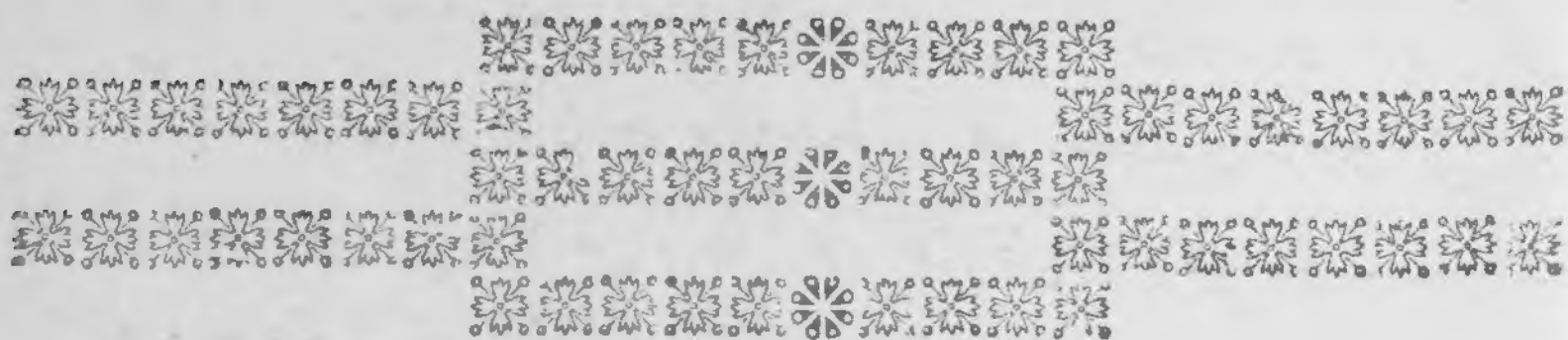
من النفس الانسانية فمثلها كالقأس على الجذر . فينبغي لكل من يعظم الروحانية ان يلتفت الى تلك المشاكل والمظالم التي تنشأ من عند النفس اذ هذه هي المظالم الاصلية والوجبة للخطر الحقيقي لأن من الممكن ان يطرح واحد من اخواننا في نتيجتها من العرش الى الفرش بعكس المصائب التي تأتي من قبل الدنيا فهي ترفع الانسان من الفرش الى العرش . فبدلاً من ان تجعلوا اتجاهاتكم الى المشاكل التي يولدها الناس فانا انصح للجماعة ان يتفقدوا قلوبهم كثيراً و يعهدوا ايمانهم . لقد قال النبي ﷺ بأن الشيطان يجري في دم الانسان . وكان السم المتولد في دم الانسان لا يعرفه الانسان حتى تتم اسباب الهلاك . فهكذا الشيطان لا يزال قابضاً على الانسان دون ان يشعر به حتى يهلك في يوم من الايام .

يوجد كثير من الامراض في الدنيا تؤثر في جسم الانسان قبل ان يهلك بأيام ، فمثلاً الهیضة والجدری والانفلونزا والحمى المحرقة والطاعون فهذه الامراض تؤثر في الانسان قبل ظهور اعراضها بعضها يومين وبعضها بثلاثة ايام وبعضها بسبعة ايام وبعضها بخمسة عشر يوماً ولكن الانسان لا يشعر بهذا التأثير حتى يسري ذلك السم بالدم في الجسم كله و يعلم المريض بعد ان يتسلط على الجسم كله ولا يبقى منه مفر للانسان . والشيطان ايضا يأتي من طرق لا يشعر بها الانسان واذا شعر فيشعر ، بل نقول يشعر وبقاؤه ، عندما يتسلط الشيطان عليه كاملاً . لأن الامراض الدنيوية والامراض الروحانية بينهما فرق وهو ان المريض الدنيوي يشعر ويقول باني مريض ولكن المريض الروحاني يظن بأنه صحيح وان الذين يقولون له بأنه مريض كلهم مخطئون فهو كانه اصيب بالجنون اذ كما ان المجنون يظن بأنه ليس بجنون بل الناس كلهم مجانين فهكذا هو يظن بأنه ليس

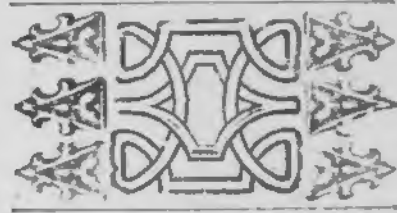
عريض بل الذين يقولون انه مريض كلهم مرضى . فاعلموا ان الشيطان اذا تسلط على الانسان عرفه اصداؤه بأنه مريض واما هو فيظن بأنه صحيح من كل جهة . فينبغي ان توجه جماعتنا الى اصلاح نفوسها ان كل من يتكبر ويظن نفسه بأنه محفوظ ومصون عليه ان يعلم بأنه سائر الى الموت . المؤمن لا تفارقه خشية الله وخوفه ابداً . لقد جاء في الاحاديث عن النبي ﷺ انه كان يقوم بالليل ويدعو بالاستكانة والانكسار لدرجة ان الصحابة رضي الله عنهم قالوا كئنا نرحمه في بعض الاحيان ومرة قالت عائشة رضي الله عنها للنبي ﷺ ان الله تعالى عفا عنك كل شيء فهل تكون نجاتك بالاعمال فقال لها يا عائشة ان نجاتي ايضا متوقفة على فضل الله . فاذا كانت هذه حالة النبي ﷺ فمن هو غيره يمكنه ان يقول بأنه معصوم من ابتلاآت الله وامتحاناته ؟ قال بعض الصحابة رضوان الله عليهم : لما كنا نرى النبي ﷺ وهو يدعو كنا نشعر كأن القدر تغلى من الفوران . فتوجهوا الى اصلاح نفوسكم وعمروها بالتقوى والطهارة ولا تظنوا بأنكم تعملون صالحاً لأن البار ممكن ان يزول ايمانه في العمل الصالح ايضاً . كان المسيح الموعود عليه الصلاة والسلام يقول : لا ندرى ما هو السبب في ان الناس يحجون الآن مع ان الصلف والفساد في قلوبهم اكثر مما كانوا قبل حجهم ؟ وسبب هذا الفساد هو انهم لا يعرفون فائدة الحج فهم بدلا من ان يستفيدوا فائدة روحانية يتكبرون لمجرد كونهم حجاجا . وكان المسيح الموعود عليه السلام يسمع مع هذا لطيفة وهي ان عجوزاً كانت جالسة في ايام الشتاء في محطة القطار منفردة اذ سرق واحد رداؤها فلما شعرت بالبرد وأرادت لبس الرداء لم تجده فنادت قائلة (بالبنجاية) : —

(بهائي حاجيا ميري تي اكو حادر سى ، ميں پالى مر جاوانكى ، تون
 ايهه تي مينون واپس كر دى) و معناه — يا اخي الحاج لم يكن لي
 الا رداء واحد فاموت من البرد ففضل ورد على ردائى — فلما سمع
 سارق الرداء اختجل ووضع الرداء عندها و سألها مستفهما : كيف علمت
 ان سارق الرداء هو حاج فقالت انه في هذا الزمان لا يكون قلب احد
 متحجراً الى هذا الحد الا قلب الحاج . فلا تظنوا بأنكم مشغولون بصالحات
 الأعمال ولا تظنوا بأن نواياكم صالحة .

الا نسان مهيا كانت اعماله صالحة يمكن ان يتولد منها سوء و مهيا كانت
 نيته صالحة يمكن ان تفسد ايمانه لان الايمان لا يحصل لنا بنتيجة اعمالنا بل
 بفضل من الله تعالى فعليكم أن تنظروا الى فضل الله تعالى في كل وقت
 وليرتفع نظركم الى اياديه لأن السائل الذي يظن بأن كل باب موصد
 في وجهه بعد ان قام من باب الله سبحانه فانه يجاب فضله فينبغي ان
 يرتفع نظركم الى الله سبحانه و تعالى في كل وقت و طالما تنظرون اليه
 تكونون محفوظين لأن الذي يرتفع نظره الى الله لا يضره احد و لكن
 اذا حول النظر الى طرف آخر وترك الانسان باب الله فاذن مهيا
 كانت نواياه صالحة و مهيا يعمل الاعمال الصالحة فانه لا يبقى له ملجأ
 بل لا يجلس الا في حضن الشيطان .



مقارنة في عصمة الانبياء بين القرآن المجيد والكتاب المقدس



ان عصمة الانبياء من الآثام و الكبائر و الجرائم و المعاصي هي وايم الحق لاعظم دليل على صدق دعواهم في نظر الاصدقاء و الاعداء المنصفين على السواء . هذه العصمة هي التي تعطينا اسطع برهان على كرامة هؤلاء الافئاذ شمس الهداية و العرفان و على قداستهم في حضرة الكبرياء . ان القول بعدم عصمتهم تنقيص لعلو درجاتهم و اشد تفريط في جنبهم و قدح في كونهم قدوة حسنة لعباد الله و طالبى سبيله و مرضاته .

ولما كان هذا الموضوع (عصمة الانبياء) يدور حوله نزاع شديد بين الاسلام و الديانة المسيحية و اليهودية اردنا ان نظهر مقام الانبياء من القرآن المجيد و من الكتاب المقدس لنقدم بذلك لحضرات القراء مقارنة و جيزة بين هذين الكتابين عن هذا الأمر الخطير .

الديانة المسيحية تقول : بأن الائم و الجريمة قد ورثهما بنو آدم ابا عن جد و كابرآ عن كابر و ان جرثومة الكبائر قد تغلغت في عروق بني آدم و شرابينهم فما من نبي ولا من رجل على الارض الا و هو ملوث بقذرات الآثام و خاضع لتأثير الابالسة و الشياطين .

و اما الاسلام فيعلن بأعلى صوته بأن كل نبي كان مزيكاً و مطهراً من

كل رجس والانباء جميعاً هم شمس الهداية والعرفان وصخور الصلاح و
الايان بنورهم يستنير العالمون و بفيضهم يحيون و يترقون هم الواسطة بين
الخالق و المخلوق و هم كما وصفهم القرآن المجيد بقوله : — (لا يسبقونه بالقول
وهم بأمره يعملون يعلم ما بين ايديهم و ما خلفهم و لا يشفعون الا لمن ارتضى
وهم من خشيته مشفقون . الانبياء)

و حسب ما يعتقد كل فريق بـ كتابه نأتي بذكر بعض المقارنات
من الكتابين فيما يلي : —

نوح عليه السلام

الكتاب المقدس

(وابتدأ نوح يكون فلا حا و غرس كرما

و شرب من الخمر فسكر و تعرى داخل حبهانه فابصر حام ابو كنعان عورة ابيه
و اخبر اخويه خار جافأخذ سام و يافث الرداء و وضعاه على أكتافهما و مشيا
الى الوراء و سترتا عورة ابيهما و وجهاهما الى الوراء فلم يبصرا عورة ابيهما فلما
استيقظ نوح من خمره علم ما فعل به ابنه الصغير فقال ملعون كنعان عبدي
العبيد يكون لأخوته . تكوين ٩ : ٢٠ - ٢٥)

القرآن المجيد

في الآيات الآتية من القرآن المجيد يعرف

القارى الكريم علو مرتبة نوح عليه السلام في المرسلين و الانبياء الكرام .
« و نوحا هدينا من قبل و كذلك نجزي المحسنين . انعام »

« وقال يا قوم ليس بي ضلالة ولكني رسول من رب العالمين ابلغكم رسالات ربي وانصح لكم واعلم من الله ما لا تعلمون . اعراف »
 « قيل يا نوح اهبط بسلام منا وبركات عليك وعلى أمم ممن معك . هود »
 « ذرية من حملنا مع نوح انه كان عبداً شكوراً . بني اسرائيل »
 « وقل رب انزلني منزلاً مباركاً وانت خير المنزلين . المؤمنون »
 « فانجيناه واصحاب السفينة وجعلناها آية للعالمين . عنكبوت »
 « سلام على نوح في العالمين . انا كذلك نجزي المحسنين انه من عبادنا المؤمنين . صافات »

فهذه الآيات من القرآن المجيد تظهر مقام نوح عليه السلام وطهارته بعكس آيات التوراة التي تشنع عليه اقبح تشنيع .

ابراهيم عليه السلام

الكتاب المقدس

« وحدث جوع في الأرض فانحدر ابراهيم الى مصر ليتغرب هناك لأن الجوع في الارض كان شديداً وحدث لما قرب ان يدخل مصر انه قال لسارة ابي امرأته اني قد علمت أنك امرأة حسنة المنظر فيكون اذا رآك المصريون أنهم يقولون هذه امرأته فيقتلونني ويستبقوننا . قولي انك اختي ليكون لي خير بسببك وتحيا نفسي من اجلك . تكوين »

« ١٢ : ١٠ — ١٣ »

« وقال ابراهيم عن سارة امرأته هي اختي . تكوين ٢٠ : ٢ »
 فهذه النصوص من الكتاب المقدس تدل على ان ابراهيم عليه السلام

علم امرأته الكذب و الاقتراء وليس هذا فقط بل بنفسه قال كذباً وزوراً
اذ قال عن زوجته هي اخته و هذا كذب بحت .

القرآن المجيد

« و من يرغب عن ملة ابراهيم الا من سفه

نفسه و لقد اصطفيناه في الدنيا و انه في الآخرة لمن الصالحين . البقرة »

« فا تبعوا ملة ابراهيم حنيفاً . آل عمران »

« و من احسن ديناً ممن اسلم وجهه لله و هو محسن و اتبع ملة ابراهيم

حنيفاً و اتخذ الله ابراهيم خليلاً . النساء »

« و تلك حجتنا آتيناه ابراهيم على تو مه نرفع درجات من نشاء ان

ربك حكيم عليم . انعام »

« ان ابراهيم لحليم اواه منيب . هود »

« ان ابراهيم كان امة قانتاً لله حنيفاً ولم يكن من المشركين شاكراً لانعمه

اجتباه و هداه الى صراط مستقيم و آتيناه في الدنيا حسنة و انه في الآخرة لمن

صالحين . ثم اوحينا اليك ان اتبع ملة ابراهيم حنيفاً و ما كان من المشركين .

النحل »

« و اذكر في السكتاب ابراهيم انه كان صديقاً نبياً . مريم »

« و لقد آتيناه ابراهيم رشده . انبياء »

« و قالوا حرقوه و انصروا آلهتكم ان كنتم فاعلين قلنا يا نار كوني برداً

وسلاماً على ابراهيم و ارادوا به كيداً فجعلناهم الاخسرين . الانبياء »

« و اذكر عبادنا ابراهيم و اسحاق و يعقوب اولي الايدي و الابصار . انا اخلصناهم

بمخالصة ذكرى الدار و انهم عندنا لمن المصطفين الاخير . ص »

(قد كانت لكم اسوة حسنة في ابراهيم و الذين معه . ممتحنة)

فهذه الآيات الكثيرة تظهر كلها بكل وضوح مقام ابراهيم عليه السلام ودرجته السامية وكيف انه في كل حالاته كان منيباً الى الله حتى سمى خليه وهو لم يعتد على الكذب قط كما انه لم يعود اتباعه مطلقاً على ذلك كما تقول الآية (قد كانت لكم اسوة حسنة في ابراهيم والذين معه) فإين ما أهمه به الكتاب المقدس وما رماه به من جريمة الكذب من ذلك المقام الجليل الذي بين له القرآن المجيد وطهره به من كل اثم وعيب ؟ .

لوط عليه السلام

الكتاب المقدس

(فسكن في المغارة هو وابنتاه و قالت

البكر للصغيرة ابونا قد شاخ و ليس في الارض رجل ليدخل علينا كعاد كل الأرض هلم نسقي ابانا خمرأ و نضطجع معه فنحيى من ابينا نسلاً فسقتا ابنا خمرأ في تلك الليلة ودخلت البكر و اضطجعت مع ابيهما و لم يعلم باضطجعا و لا بقيامهما و حدث في الغد ان البكر قالت للصغيرة اني قد اضطجعت البارحة مع ابي نسقيه خمرأ الليلة ايضاً فادخلي اضطجعي معه فنحيى من نسلاً فسقتا اباهما خمرأ في تلك الليلة ايضاً و قامت الصغيرة و اضطجعت و لم يعلم باضطجعا و لا بقيامهما فخبأت ابنتا لوط من ابيهما . تكو
١٩ : ٣٠ — ٣٦) .

(و قال لا تفعلوا شراً يا اخوتي هو ذالى بنتان لم تعرفا رجلاً اخرجهما
و افعلوا بهما كما يحسن في عيونكم و اما هذان الرجلان فلا تفعلوا بهما شراً
لانهما قد دخلا تحت ظل سقفي . تكوين ١٩ : ٧ — ٨)

فحسب هذين النصين من الكتاب المقدس يظهر ان لوطاً عليه السلام كان
يكثّر من شرب الخمر حتى يغيب عن وعيه و يفقد رشده فيزني ببنتاه و هو لا
يدري ماذا فعل وايضاً هو قدّم مرة بناته الطاهرات المحصنات لأهل الفسق
و الفجور من الكفار ليزنوا بهما و العياذ بالله .

القرآن المجيد

(و لوطاً آتيناه حكماً و علماً و نجيناه من

القرية التي كانت تعمل الخبائث انهم كانوا قوم سوء فاسقين . و ادخلناه في
رحمتنا انه من الصالحين . الانبياء)

(و لوطاً اذ قال لقومه انكم لتأتون الفاحشة ما سبقكم بها من احد من

العالمين . عنكبت)

(ان لوطاً لمن المرسلين . اذ نجيناه و اهله اجمعين . الاعجوزاً في

الغابرين . الصافات)

فهذه الآيات الباهرة من القرآن المجيد فيها دلالة قاطعة على ان لوطاً
عليه السلام كان ذا مقام رفيع و كان داخلاً في رحمة ربه و نبياً و من
الصالحين و لم يرتكب جريمة قط بل كان يمنع الكفار عن ضلالتهم و فجورهم
و لم يعرض بناته عليهم للزني بل ان مثل هذا العرض يأتاه الرجل العادي من
غير الانبياء بكل شتم و إباء و يهون عليه بذلك آخر نقطة من دمه في سبيل
حفظ عرضه فكيف يخطر مثل هذا الأمر الخطير على فكر نبي من الانبياء المقدسين
الاطهار سبحانك اللهم هذا بهتان عظيم . ان الكتاب المقدس يحط من
شأن لوط عليه السلام بينما القرآن المجيد يزيّكه و يطهره .

و اما تقديمه بناته الى الكفار فحقيقته كما بين القرآن الكريم بقوله :

(و جاء قومه يهرعون اليه و من قبل كانوا يعملون السيئات قال يا قوم

هؤلاء بناتى هن اطهر لكم فاتقوا الله ولا تخزون في ضيفي اليس منكم رجل رشيد . هود) و قوله ايضا :

(و جاء اهل المدينة يستبشرون . قال ان هؤلاء ضيفي فلا تفضحون . واتقوا الله ولا تخزون . قالوا اولم تنهك عن العالمين . قال هؤلاء بناتى ان كنتم فاعلين . الحجر) فمن هذه الآيات يظهر المقصد من مجيئهم الى لوط عليه السلام وذلك أنهم كانوا يتهمون به بأنه يحرّض الاجانب عليهم ويكاتبهم ويدعوهم عنده في داره لتبييت امور ضدهم ولذلك هم قالوا له : (اولم تنهك عن العالمين) فلو كانوا يريدون الفاحشة بالضيوف لما قالوا مثل هذا القول بل كانوا مدحوا لوطاً مدحاً بليغاً وأوصوه بأن يأتي بالا جانب دائماً ولكننا نراهم حينما وجدوا الرجال الاجانب عنده يظهرون استبشارهم كأنهم اكتشفوا ما كانوا يترقبونه من مخالفة لوط عليه السلام لقوا نبيهم واتيانه برجال كان محظراً عليه ان يأتي بهم الى داره فهم جاؤا اذن لا لقاء القبض عليه لمخالفته لأوامرهم كما بينوا له في قولهم (اولم تنهك عن العالمين) واما تقديمه بناته فهو كضمان لهم بدلاً من اخذهم اياه بسبب وجود ضيوفه والضمان بالاشخاص شيء معروف منذ اقدم العصور ولكن لما كان مثل هذا الضمان يقبل بالبنين دون البنات فاتهم قالوا له (لقد علمت ما لنا في بناتك من حق . هود) و لو كان تقديمه بناته للزني والعياذ بالله فماذا كان يمنع اهل الفحش عن القبول ؟ ولكن قولهم (ما لنا في بناتك من حق) صريح في أنهم ما جاؤا للفاحشة وانما لشيء يظنونه حقاً وهو اللقاء القبض على لوط عليه السلام ولذلك هم لم يقبلوا بناته كضمان بدلاً منه لأنهم ما لهم فيهن من حق كما هم صرحوا بذلك .

وزبدة القول ان تقديم لوط عليه السلام بناته كان للضمان لا للفحشاء
واننا تقدم على صدق دعوانا هذه الادلة :

- (١) وصية لوط عليه السلام لقومه بتقوى الله حيث قال :
(فاتقوا الله) فالوصية بتقوى الله ثم تقديم البنات للضمحشاء امر غير
معقول وينافي الأمر بالتقوى .
- (٢) طعن لوط عليه السلام في قومه بقوله (اليس منكم رجل رشيد) فترغيه
اياهم في الزنى حتى في بناته امر ينافي الرشد وغير معقول .
- (٣) عدم قبول الكفار بناته وذلك في قولهم (لقد علمت ما لنا في
بناتك من حق)
- (٤) تشديد الكافرين عليه في قولهم (او لم تنهك عن العالمين) وعدم
رضائهم بمجبي الأجانب عنده مع انهم لو كانوا جاؤا للفاحشة لكان
مجبي الأجانب مرغوبا لديهم .
- (٥) اذا قلنا ان الرسل كانوا ملائكة كما ذهب اليه البعض فلا يبقى معنى
لتقديم البنات خوفا عليهم لأن الملائكة لا يمكن القبض عليهم فخوف
لوط عليه السلام كان اذن على نفسه لا على الضيوف .
- (٦) حسب بيان القرآن المجيد كان لوط عليه السلام حكيما وعليما ومشمولا
برحمة الله ومن الصالحين لم يزن بناته كما تزعم التوراة ولا بغيرها
ولم يكن مولعا بشرب الخمر فهذه الحياة الطيبة التي كان عليها
هي دليل قطعي على انه لم يقدم بناته للفسق مطلقا فلو اننا سلمنا
ما ذكره الكتاب المقدس في حقه فنضطر للتسليم بعدم وجود الحمية
الدينية والغيرة الايمانية في لوط عليه السلام ولكن سخافة هذا
الرأى لا تخفى على من له ادنى تدبر او كان في قلبه ذرة من الايمان .

فهذه الأداة الست القاطعة تبرئ لودلما عليه السلام من تلك التهمة المنكرة التي الصقها به الكتاب المقدس فلتعها اذن واعيه .

اسحاق عليه السلام

الكتاب المقدس

(فاقام اسحاق في جرار وسأله اهل

المكان عن امرأته فقال هي اختي لانه خاف ان يقول امرأتى لعل اهل المكان يقتلوني من اجل رفقة لانها كانت حسنة المنظر . تكوين ٢٦: ٦-٧)
فهذا النص يتهم به اسحاق عليه السلام بنفس الاتهام الذي اتهم به ابراهيم عليه السلام مع انهما ما كانا يخافان من القتل وان قالوا صدقنا لأن الانبياء عليهم السلام ارفع شأننا واعظم ايماننا من ان يقتربوا جريمة الكذب ولو تعرضوا للذبح وقتلوا تفتيلاً وهم سيوف مسلولة لا يخافون لومة لائم ولا يقولون الا حقاً وصدقاً ولا يتوكلون الا على الله ربهم .

القرآن المجيد

(ووهبنا له اسحاق ويعقوب وكلاً هدينا .

(الانعام)

(ووهبنا له اسحاق ويعقوب وكلاً جعلنا نبياً . ووهبنا لهم من رحمتنا وجعلنا

لهم لسان صدق علياً . مريم)

(ووهبنا له اسحاق ويعقوب نافلة وكلاً جعلنا صالحين . الانبياء)

(وبشرناه باسحاق نبياً من الصالحين وباركنا عليه وعلى اسحاق .

(الصافات)

(واذكر عبادنا ابراهيم واسحاق ويعقوب اولي الايدي والابصار .
 انا اخلصناهم بخالصة ذكرى الدار وانهم عندنا لمن المصطفين الاخير
 (ص)

فهذه الآيات الكريمة تصرح بأن اسحاق عليه السلام كان نبياً صالحاً
 مباركاً من الله سبحانه وصاحب لسان صدق و الله قد اخلصه بخالصة ذكرى
 الدار و كان قد اصطفاه من دون سائر الناس في وقته فلو سلمنا بأن
 قدمه زلت عن قول الحق وان ايمانه كان ضعيفاً للدرجة انه قال عن زوجته
 انها اخته فاذن اي فضل يكون له على الآخرين حتى يصطفيه الله واية
 حزية تكون له على غيره حتى يدخله الله في المصطفين الاخير ؟ فاقول الحق
 هو ان الكتاب المقدس انى بما يبطل نبوة اسحاق ونبوة ابراهيم ولولا القرآن
 المجيد لما ثبتت لها النبوة الحققة فلينعن النظر كل من يدافع عن صدق
 الانبياء :

يعقوب عليه السلام

الكتاب المقدس

(واما رفقة فكلّمت يعقوب ابنها قائلة

اني قد سمعت اباك يكلم عيسو اخاك قائلاً ائتني بصيد واصنع لي اطعمة لا كل
 وباركك امام الرب قبل وفاتي . فالآن يا بني اسمع لقولي في ما انا امرك
 به . اذهب الى الغنم وخذ لي من هناك جد ين من المعزي فاصنعها اطعمة
 لأبيك كما يحب فتحضرها الى ابيك ليأكل حتى يباركك قبل وفاته فقال
 يعقوب لرفقة امه هو ذا عيسواخي رجل اشعر وانا رجل املس ربما يجسني ابي

فما كون كمتهاون واجلب على نفسي لعنة لا بركة فقالت له امه لعنتك على
يا بني فصنعت امه اطعمة كما كان ابوه يحب و
اخذت رفقة ثياب عيسو ابنها الا كبر الفاخرة التي كانت عندها في البيت
والبست يعقوب ابنها الا صغر والبست يديه وملاسة عنقه جلود جدي
المعزي فدخل الى ابيه فقال ها نذا . من انت يا بني
فقال لايه انا عيسو برك قد فعلت كما كلمتني . قم اجلس وكل من صيدي اكر
تباركني نفسك فقال اسحاق لابنه ما هذا الذي اسرعت لتجد يا ابني فقال
ان الرب اهلك قد يسر لي فقال اسحاق ليعقوب تقدم لاجسك يا ابني اأنت
هو ابني عيسو ام لا فتقدم يعقوب الى اسحاق ابيه فحسه وقال الصوت صوت
يعقوب ولكن اليد يد عيسو ولم يعرفه لأن يديه كانتا مشعرتين كيدي عيسو
اخيه فباركه وقل هل انت هو ابني عيسو فقال انا هو فقال
له اسحاق ابوه تقدم وقبلني يا ابني فتقدم وقبله . فشم رائحة ثيابه وباركه .
تكوين ٢٧ : ٦-٢٧) .

و بعد ما رجع عيسو بصيده وصنع اطعمة لأبيه حتى يأكله وسأل منه
البركة تحير اسحاق وعلم بأن يعقوب قد خدعه فقال (قد جاء اخوك بمسكة
واخذ بركته . تكوين ٢٧ : ٣٥)

ثم يقول الكتاب المقدس : (و خدع يعقوب قلب لابان الراه
(ابي زوجته) اذ لم يخبره بأنه هارب فهرب هو وكل ما كان له . تكوين ٣١ : ٢٠-٢١

يعقوب ينهر يوسف

(فقال يوسف اني قد حلمت حلماً ايضاً واذا الشمس

لقمر واحد عشر كوكباً ساجدة لي وقص على ابيه وعلى اخوته فانتبه
بوه وقال ما هذا الحلم الذي حلمت هل نأتى انا وامك واخوتك لنسجد لك
لى الارض . تكوين ٣٧ : ٩ - ١٠)

عويل يعقوب ليتيقن بانه يوسف قمر اقرب الذئب

(فتحققه (القميص) وقال قميص ابني وحش ردى اكله اقترس
يوسف اقتراساً فمزق يعقوب ثيابه ووضع مسحاً على حقويه وناح على
بنه اياماً كثيرة وقال انى انزل الى ابني نائحاً الى الهاوية
كوين ٣٧ : ٣٣ - ٣٥)

فبمثل هذه الصفات المنكورة وصف الكتاب المقدس يعقوب عليه السلام
وطعن فيه اشنع طعن .

لقرآن المجيد الآيات الواردة في علو شأن يعقوب عليه السلام

ان اردناها مقدماً عند ذكر اسحق عليه السلام فليرجع اليها القارىء الكريم .
واما الآيات الدالة على ان يعقوب عليه السلام بصفته نبياً وملهماً من
الله لم يؤمن لبنيه حين زعموا ان الوحش اكل يوسف بل كذبهم وانه كان
من برؤيا يوسف عليه السلام ولم يهدده كيف وهو نبى يعرف تعابير الاحلام
مريضاً يعرف بأن الحالم مبهما رأى في المنام لا ذنب له لأن رؤية الحلم خارجة
عن طوق البشر . هذه الآيات هي :

القرآن المجيد

• اذ قال يوسف لأبيه يا أبت اني رأيت احد عشر
كوكبا والشمس والقمر رأيتهم لي ساجدين . قال يا بني لا تقصص
رؤياك على اخوتك فيكيدوا لك كيذا ان الشيطان الانسان عدو مبين .
وكذلك يجتبيك ربك و يعلمك من تأويل الاحاديث ويتم نعمته عليك وعلى
آل يعقوب كما اتمها على ابويك من قبل ابراهيم واسحاق ان ربك
عليم حكيم . يوسف)

فهذه الآيات تنادي باعلى صوتهما بأن يعقوب عليه السلام كان قد آمن
برؤيا يوسف عليه السلام وانها من الله تعالى وسمى مخالفه من اجلها شياطين
فاين بيان الكتاب المقدس من هذا البيان الجميل في القرآن المجيد . ثم
ان القرآن المجيد يقول :-

(وجاءوا اباهم عشاءً يبكون . قالوا يا ابانا انا ذهابنا نستبق وترك
يوسف عند متاعنا فأكله الذئب وما انت بمؤمن لنا ولو كنا صادقين . وجاء
على قميصه بدم كذب قل بل سوأت لكم انفسكم امرا ففسر جميل وان
الاستعانة على ما تصفون) .

ومن هذه الآيات ينضح ان يعقوب عليه السلام لم يصدق قولهم ان
يوسف اكله الذئب بل كذبهم . قولهم ، كيف وهم بانفسهم كانوا يشعرون
بظهور كذبهم ، ولذلك قلوا (وما انت بمؤمن لنا ولو كنا صادقين
وقد استعان يعقوب عليه السلام بالله على اولاده كأنه بذلك يشهد الله
بكذبهم وهو متيقن بسلامة يوسف عليه السلام وصحته .

يوسف عليه السلام

الكتاب المقدس

(ولما نظر يوسف إخوته عرفهم)

فتكبر لهم و تكلم معهم بجفاء وقال لهم من اين جئتم فقالوا من ارض
كنعان لنشتري طعاما و عرف يوسف اخوته و اما هم فلم يعرفوه فتذكر
يوسف الاحلام التي حلم عنهم و قال لهم جواسيس انتم لتروا عورة الارض
جئتم فقالوا له لا يا سيدى بل عبيدك جاؤا ليشتروا طعاما نحن جميعنا بنو رجل
واحد نحن امناء ليس عبيدك جواسيس فقال لهم كلا بل لتروا عورة
الارض جئتم فقال لهم يوسف ذلك ما كلمكم به قاتلاً جواسيس
انتم بهذا تمتحنون . و حياة فرعون لا تخرجون من هنا الا بمجيء اخيكم الصغير
الى هنا ارسلوا منكم واحداً ليحيى باخيكم وانتم تحبسون فيمتحن كلا مكم
هل عندكم صدق والا فو حياة فرعون انكم لجواسيس فجمعهم الى حبس لثلاثة
ايام . (تكوين ٤٢ : ٧ - ١٧) .

ثم امر الذي على بيته قاتلاً لإملاء عدل الرجل طعاما بحسب ما يطيقون
شملة وضع فضة كل واحد في قم عبيدك و طاس النضة تضع في قم عدل
الصغير و ثمن قحبه ففعل بحسب كلام يوسف الذي تكلم به فلم اضاء الصبح
انصرف الرجال ثم و حيرهم و لما كانوا قد خرجوا من المدينة ولم يتعدوا
بل يوسف الذي على بيته قم اسع وراء الرجال و متى ادركتهم قتلهم لئلا
يجزئتم شراً عوضاً عن خير . اليس هذا هو الذي ينرب سيدي فيه و هو
ينفاهل به اسأتم في ما صنعتهم . (تكوين ٤٤ : ١ - ٥) .

فهذه النصوص من الكتاب المقدس نقول بان يوسف عليه السلام (١) قل ل اخوته .

جواسيس وهذا بهتان محض لأنه كان يعرفهم (٢) حبس اخوته ثلاثة ايام
يعير حق وهذا ظلم صريح (٣) خدع اخوته لأنه امر بعض خدامه ان
يضعوا طاسه في عدل اخيه الصغير لكي يؤخذ متهمًا بالسرقة (٤) القى القبض
على اخوته واهانهم لاسيما اخاه بنيامين وهذه الحيل كلها منافية لكرامة الانسان
العامي فما ظنك في يوسف عليه السلام وهو نبي الله .

القرآن المجيد

قال تعالى في حق يوسف عليه السلام : —

(وكذلك مكّنا يوسف في الأرض ولنعلمه من تأويل الاحاديث ..
.. ولما بلغ أشده آتيناه حكما وعلما وكذلك نجزي المحسنين . يوسف)
(انه من عبادنا المخلصين . يوسف) (قال انا يوسف وهذا أخى قد منّ الله
علينا انه من يتق ويصبر فان الله لا يضيع اجر المحسنين . يوسف) (ولقد
جاءكم يوسف من قبل بالبينات . المؤمن)

موسى عليه السلام

الكتاب المقدس

(فاجاب موسى وقال ولكن ها هم
لا يصدقوتي ولا يسمعون لقولي بل يقولون لم يظهر لك الرب قال له
الرب ايضا ادخل يدك في عبك فادخل يده في عبه ثم اخرجها واذا يده برصاء
مثل الثلج . خروج ٤ : ١-٦) (فحمر غضب الرب على موسى . خروج ٤ : ١٤)

بنو اسرائيل يتعلمون الخديعة من موسى !

(وفعل بنو اسرائيل بحسب قول موسى طلبوا من المصريين امتعة فضة

وامتعة ذهب و ثيابا و اعطى الرب نعمة للشعب في عيون المصريين حتى
اعاروهم فسلبوا المصريين . (خروج ١٢ : ٣٥ - ٣٦)

فالكتاب المقدس يقول بأن بياض يد موسى عليه السلام كان آية مع
ان العقل يأبى ذلك طالما كانت اليد برصاء وان مرض البرص الخبيث
نفس التوراة تعده نجسا كما ورد فيها ما نصه : (فهي ضربة برص فمتى رآه
الكاهن يحكم بنجاسته . لاويين ١٣ : ٣) (يحكم الكاهن بنجاسته أم لا
ضربة برص . لاويين ١٣ : ٢٧) فكيف يسلم العقل ان اليد البرصاء
تكون آية ؟ واما النص الثاني للكتاب المقدس فيبين لنا ان موسى
عليه السلام كان خداعا و ناهبا لاموال الناس لأنه علّم بني اسرائيل الخيلعة
في استعارة اموال المصريين و امتعتهم الفضية و الذهبية و كانوا لها من
الناهيين لعزمهم على الهرب .

القرآن المجيد

(ومن قبله كتاب موسى اماما ورحمة . الاحقاف)

(و لقد آتينا موسى الهدى . الصافات)

(يا ايها الذين آمنوا لا تتكفروا كالذين آذوا موسى فبرأه الله مما كانوا

وكان عند الله و جيها . الأحزاب)

(اسلك يدك في جيبك تخرج بيضاء من غير سوء . القصص)

فالقرآن المجيد يصرح في هذه الآيات بأن موسى عليه السلام كان نبيا

ووجيها عند الحضرة الالهية وان الذين اتهموه بالسلب و النهب كانوا مفترين

ظالمين وان الله اعطاه آية كبيرة وهي بياض يده من غير سوء فمن بيّن

الكتاب المقدس القائل باليد البرصاء من بيّن القرآن المجيد

تخرج بيضاء من غير سوء ؟ .

هارون عليه السلام

الكتاب المقدس (ولما رأى الشعب ان موسى ابطلا في

النزول من الجبل اجتمع الشعب على هارون وقالوا له قم اصنع لنا آلهة تسير امامنا لأن هذا موسى الرجل الذي اصعدنا من ارض مصر لا نعلم ماذا اصابه . فقال لهم هارون انزعوا اقراط الذهب التي في آذان نساءكم وبنيتكم وأتوني بها . ففزع كل الشعب اقراط الذهب التي في آذانهم واتوا بها الى هارون فاخذ ذلك من ايديهم وصوره بالازميل وصنعه عجلاً مسبوكاً فقالوا هذه آلهتك يا اسرائيل التي اصعدتك من ارض مصر . خروج ٣٢ : ١-٦)

فمثل هذا النص يبطل نبوة هارون عليه السلام لأنه يظهر اشراكه بالله . وحماله قومه على الاشراك بالله ايضاً مع ان الانبياء لا يأتون لهذا العالم الا لمحو الشرك وإقامة التوحيد .

القرآن المجيد (سلام على موسى وهارون . الصافات)

(و لقد آتينا موسى و هارون الفرقان و ضياء و ذكراً للمتقين . الانبياء)
و قد قال هارون عليه السلام لقومه حين اتخذهم العجل آلهة
سما بينه القرآن المجيد بقوله :

(و لقد قال لهم هارون من قبل يا قوم انما كُفُتُم به وان ربكم الرحمن فاتبعوني و اطيعوا امري . طه) . و هناك آيات كثيرة غير هذه تركها مخافة الاطناب .

داود عليه السلام

الكتاب المقدس

(وكان في وقت المساء ان داود قام عن سريره على سطح بيت الملك فرأى من على السطح امرأة تستحم وكانت المرأة جميلة المنظر جداً فأرسل داود وسأل عن المرأة فتمال واحد اليست هذه بثبع بنت اليعام امرأة اوريا الحثي فأسل داود رسلاً و اخذها فدخلت اليه فاضطجع معها وهي مطهرة من طمئها . صموئيل الثاني ١١: ٢-٤)

(وفي الصباح كتب داود مكتوباً الى يوباب وارسله بيد اوريا وكتب في المكتوب يقول اجعلوا اوريا في وجه الحرب الشديدة وارجعوا من وراءه فيضرب ويموت . صموئيل الثاني ١١: ١٤-١٥)

فهذان النصان هما نهاية في السخف والارذال اذ ليس من المعقول ان يكون نبي زانياً وأن يأمر باهلاك رجل من اجل امرأته الجميلة ولكن اذا كانت هذه حال انبياء الكتاب المقدس فكيف تكون حال اتباعه والؤمنين به ؟

القرآن المجيد

«وسخر نامع داود الجبال والطيروكنا فاعلين . الانبياء»

« ولقد آتينا داود منا فضلاً يا جبال اوبي معه والطيروالناله الحديد . سبأ »

« واذكر عبدنا داود ذا الاید انه اواب ... و شددنا ملكه و آتيناها

لحكمة وفصل الخطاب . ص »

« يا داود انا جعلناك خليفة في الأرض . ص »

فهذه الآيات تدل على ان داود عليه السلام كان حائزاً لأنعم الله وكان خليفته في الأرض وكان أواباً اليه في الامور فاین هذه الصفات مما ذكره

«الكتاب المقدس من رمية بالفجور وجريمة القتل .

سليمان عليه السلام

الكتاب المقدس «وكانت له سبع مائة من النساء السيدات

و ثلاث مائة من السراري فامالت نساؤه قلبه و كان في زمان شيخوخة ان
نساءه املن قلبه وراء آلهة اخرى ولم يكن قلبه كاملاً مع الرب آلهه كقلب
داود ابيه . الملوك الأول ١١: ٤-٤»

« فغضب الرب على سليمان لأن قلبه مال عن الرب آله اسرائيل الذي
ترأى له مرتين واوصاه في هذا الأمر ان لا يتبع آلهة اخرى فلم يحفظ ما اوصى
به الرب . الملوك الأول ١١: ٩-١٠»

فهذه الآيات من الكتاب المقدس دلالة واضحة على ان سليمان عليه السلام
لم يكن حنيفاً مسلماً بل كان اشرك بالله ومال قلبه الى الآلهة الباطلة ولم يتبع امر
الله بل ترك وصيته والقهاها وراء ظهره ولم يبال بها والعياذ بالله ومن المعلوم ان
مثل هذه الجريمة لا تصدر من ادنى مؤمن بالله فكيف من سليمان عليه السلام
وهو نبي الله وابن نبي الله .

القرآن المجيد . «وما كفر سليمان ولكن الشياطين كفروا . البقرة»

«وداود وسليمان اذ يحكما في الحرث اذ نفشت فيه غنم القوم وكنا لحكمهم شاهدين .
ففهمناها سليمان وكلاً آتينا حكماً وعلماً . الانبياء»

«ولقد آتينا داود وسليمان علماً . وقالوا الحمد لله الذي فضلنا على كثير

من عباده المؤمنين . النمل»

«ووهبنا لداود سليمان . نعم العبد انه اواب . ص» ولما جاءت ملكة

سباً الى سليمان عليه السلام وكانت مشركة وعظماً بليغاً ومنعها عن الاشرار
 يا الله حيث جاء في القرآن المجيد : (وصدها ما كانت تعبد من دون الله انها كانت
 من قوم كافرين . النمل)

فهذه الآيات من القرآن المجيد تظهر سمو مقام سليمان عليه السلام وتعلن بكل
 وضوح بأنه لم يكن عليه السلام موحداً فقط بل كان يجعل الناس حتى الملوك موحدين .
 واما عيسى عليه السلام فانتا سنفرده بحثاً خاصاً لأهمية الكلام عنه .
 فهذه المقارنة الوجيزة في عصمة الانبياء من القرآن المجيد والكتاب المقدس
 تظهر لحضرات القراء تلك الحقيقة الساطعة الا وهى أن القرآن المجيد وبعثة
 النبي ﷺ لولاها لما ثبت نبوة اي نبي من الانبياء السابقين وهذا وايم
 الحق لا عظم منه واظهر فضل للقرآن المجيد وصاحبه ﷺ على جميع الانبياء
 والمرسلين ومنه تظهر عصمة الرسول ﷺ وسمو درجته وعلو مقامه على جميع
 الانبياء الذين طهرهم مجيئه وزكاهم قدومه وبرأهم مما وصمهم به كتبهم وجوده
 وظهوره وهو بهذا المعنى كان سيد الانبياء جميعاً ومصدقهم وبلطف آخر كان
 « خاتم النبيين » الذي لولا ختمه ونصديقه لما عرف العارفون صدق الانبياء
 السابقين وعصمتهم من الآثام والذنوب عليه وعليهم جميعاً افضل
 الصلاة واتم التسليم .

ونحن لا نذكر ان بعض المفسرين من المسلمين اوردوا في تفاسيرهم بعض
 هذه القصص الباطلة و لكننا نقول انهم قد اخطأوا خطأ مبيناً في رواياتهم
 انما اعتمدوا في فهمها على الكتاب المقدس ونقلوها عنه بينما يكذبها القرآن
 المجيد اشد تكذيب وهم لو نقدوها لعرفوا انها مجموعة خرافات واختلاقات وانما
 نتحدى كل مكابر ومعاند مهمل كان شأنه بأن الانبياء كانوا معصومين
 بكل معنى الكلمة وان الله عصمهم وجعلهم قدوة حسنة لعباده فطوبى لمن
 آمن وكان بهم من المقتدين

عدم موت المسيح على الصليب



﴿ تابع المناظرة بين الاستاذ جلال الدين شمس و القسيس الفريد نلسن ﴾

وهذا التعليم كان صريحاً مناقضاً لتعليم المسيح وافعاله. لأنّه من كان منحه هذا الحق بأن ينسخ من الاحكام ما شاء؟ إنه لم يكن مسيحاً ولا مرسلًا ولا نبياً ولا حوارياً فكيف يقول بأنكم ان اختلفتم لا ينفعكم المسيح شيئاً مع ان المسيح كان مختوناً (لوقا الاصحاح الثانی) و الحواريين كانوا مختونين. واما قوله بان الانسان لا يتبرر باعمال الناموس ايضاً مخالف لما ورد في لوقا الاصحاح الأول بأن زكريا وامرأته كانا كلاهما بارين امام الله صالحين في جميع وصايا الرب واحكامه.

وما كان يعتقد الحواريون مثل اعتقاده كما يظهر من مطالعة رسالة يعقوب اخي يسوع المسيح حيث يقول « ترون اذاً انه بالاعمال يتبرر الانسان لا بالايمان وحده كذلك راحب الزانية ايضاً اما تبررت بالاعمال اذ قبلت الرسل واخرجتهم في طريق آخر لأنه كما ان الجسد بدون روح ميت هكذا الايمان ايضاً بدون اعمال ميت »

انظروا كيف يخالف هذا القول قول بولس بان الانسان لا يتبرر باعمال الناموس فلما رأى المتمسكون بالشرعية منه هذا الامر خالفوه وحصلت بينهم وبينه منازعات شديدة ادت الى انعقاد مجلس في اورشليم حضره الرسل و المشايخ فهناك حصلت مباحثة كبيرة. ونجاح مساعي بولس كان ظاهراً وحجة

باهرة تغلبت على حججهم وبراهينهم . فأيد بعض الحواريين رأى بولس وقال انا أرى ان لا يثقل على الراجعين الى الله من الامم فقال الباكون ايضا الى هذا رأى واتفق عليه الرسل والمشائخ وكتبوا بايديهم هكذا .

« الرسل والمشائخ والاخوة يهدون سلاماً الى الاخوة الذين من الامم في انطاكية وسورية وكيلىكية اذ قد سمعنا ان اناساً خارجين من عندنا ازعجواكم باقوال مقلين انفسكم . قائلين ان تختنوا وتحفظوا الناموس الذين نحن لهم نأمرهم . راجع سفر اعمال الرسل الاصحاح ١٥ »

ولما رأى بولس نجاحه بهذا الطريق في الامم الاخرى حسب المعاهدة التي عقدت بينه وبين الحواريين نقضها وبدأ يبشر الاسرائيليين ايضا بترك الشريعة . فكان ما كان . واخيراً اتفق الكل على رأيه فهذا ما كان من امر بولس . انا لا اقول بأن نيته كانت فاسدة لكن لا اشك في انه قام باسم الدين المسيحي وما كانت تلك المسيحية الحقيقية . فالدين الذي يتبعه المسيحيون اليوم هو دين بولس لا دين المسيح .

فقوله بأن المسيح قام من الاموات وصار فداء للناس انما كان لتفتيح الاغراض التي بينتها الآن . في بداية الأمر لما كان اليهود يعيرونهم بقتل المسيح لم يكن عندهم جواب سوى القول بانه قام من الاموات ولكن اثبات قيامه لليهود كان صعباً عليهم . لانه بعد قيامه بقي مختفياً في تلك البلاد ثم هاجر الى بلاد اخرى بدأوا يقولون انه رفع الى السماء وهذا الجواب ايضا لم يكن كافياً لاقناع اليهود الذين كانوا يعدونه من ملعونين لموته معلقاً على الصليب . فلما قام بولس وحبط عن اعنق الناس نير الشريعة اجابهم بقوله نعم هو مات وصار ملعوناً كما تقولون لكن لتخليص البشر من اللعنة . وعقيدة غفران الخطايا بواسطة القرايين كانت موجودة في اليهود ونجست

مذكرها في مواضع عديدة من العهد القديم مثلاً يقول ميخائيل .
 « بم اتقدم الى الرب وانحني للاكله العلى هل اتقدم بمحركات بعجول ابناه
 حسنة هل يسر الرب بالوف الكباش بر بوات انهار زيت هل اعطى بكرى
 عن معصيتى ثمرة جسدي عن خطية نفس . »

فاخذ بولس مسألة موت المسيح كحيلة لرفع اصر الشريعة عنهم . فلما
 رأى الآخرون ان مساعيه قد تناجحت ماوا الى رأيه . و يدل على تلاعب
 بولس والمشائخ بالدين وعدم امانتهم ماورد في سفر اعمال الاصحاح ٢١ ما نصه :
 قال المشائخ لبولس (انت ترى ايها الاخ كم يوجد ربوة من اليهود
 الذين آمنوا وهم جميعا غيرون للناموس وقد اخبروا عنك أنك تعلم جميع
 اليهود الذين بين الامم الارتداد عن موسى قائلاً ان لا يختنوا اولادهم ولا
 يسلكوا حسب العوائد فاذا ماذا يكون . لا بد على كل حال ان يجتمع الجمهور
 لأنهم سيسمعون أنك قد جئت فافعل هذا الذي نقول لك . عندنا اربعة
 رجال عليهم نذر خذ هؤلاء و تطهر معهم واتفق عليهم ليحلقوا رؤوسهم
 فيعلم الجميع ان ليس شيء مما اخبروا عنك بل تسلك انت ايضاً كما فظا
 للناموس واما من جهة الذين آمنوا من الامم فأرسلنا نحن اليهم وحكمنا
 ان لا يحفظوا شيئاً مثل ذلك سوى ان يحافظوا على انفسهم مما ذبح للاصنام
 و من الدم والخنوق والزنا حينئذ اخذ بولس الرجال في الغد و تطهر معهم
 ودخل الهيكل مخبراً بكمال ايام التطهير الى ان يقرب عن كل واحد من القربان »
 فتظهر من هذه الواقعة حقيقة دين بولس والمشائخ والحواريين بعد ان ماوا
 الى رأيه . وانهم كانوا يقربون القرايين في الهيكل حسب الناموس لا
 عن اعتقاد متين بهذا الناموس بل ارضاء للشعب و المتمسك به فليس عملهم
 هذا الا تلاعباً بالدين الحقيقي .

فذكر بولس في بعض رسائله بأن المسيح مات ثم قام ليس بدليل قطعي على ان المسيح كان مات حقيقة على الصليب اذ نرى بأنه غير دين المسيح بتمامه . وكذلك لا يقبل قول المشائخ والحواريين الضعيف الآراء الذين مالوا الى آرائه في آخر الأمر . واما بطرس فكان مرثياً متقلباً من حال الى حال لم يكن قوي الارادة كما يظهر من متى الاصحاح (٢٦) . بأن بطرس قال ليسوع المسيح ولو اضطررت ان اموت معك لا انكرك . هكذا قال جميع التلاميذ لكن بعد ذلك بقليل انكروه بل لعنه وكذبه كذبا صريحاً كما ورد في الاصحاح المذكور ما نصه :—

« و بعد قليل جاء القيام وقالوا لبطرس حقا انت ايضا منهم فان اغتلك تظهرك فابتدأ حينئذ يلعن ويحلف اني لا اعرف الرجل . »

وقد اقر بولس بكونه مرثياً في رسالته الى اهل غلاطية الاصحاح الثاني حيث يقول :—

« و لكن لما اتى بطرس الى انطاكية قاومته مواجهة لأنه كان ملوماً لأنه قبل ما اتى قوم من عند يعقوب كان يأكل مع الامم و لكن لما اتوا كانوا يؤخرو ويفرز نفسه خائفاً من الذين هم من الختان ورأى معه باقي اليهود ايضا حتى برنابا ايضا انقاد الى رأيهم لكن لما رأيت انهم لا يسلكون باستقامة حسب حق الانجيل قلت لبطرس قدام الجميع ان كنت وانت يهودي تعيش امياً لا يهودياً فلماذا تلزم الامم ان يتهودوا »

فقول بولس او بطرس وتابعوهما لا يوجب التصديق بما قالوا . لاشك أنهم ارادوا اخفاء الحقيقة وكذلك ، متأثرين من هذه العقائد كما يظهر من مطالعة الاناجيل بنظر عميق ، اراد مؤلفوها ايضا تستير الحقيقة ولكن رغماً عن ذلك فان الحقيقة لا تخفي نفسها لكل من ينعم النظر في الواقعات .

التي سردوها في مؤلفاتهم . . .
 و اني اسهبت الكلام في جواب هذين السؤالين لئلا ينخدع احد من قول
 بولس وغيره فيعتقد خلاف الحقيقة بموت المسيح على الصليب و ان قولهم
 لا يبقى حجة اذا اثبتنا عدم موته على الصليب بالشواهد الانجيلية و الابحاث
 الحديثة و القديمة .

السؤال السادس : — اذا درس انسان الانجيل او سمع شهادة
 الكنيسة فآمن بيسوع المسيح كمخلص الحي فوجد بذلك الايمان سلاماً قلبياً
 و تحسين الاخلاق و تقوية الارادة لعمل الخير افوجد شي في علم التاريخ او في
 علم آخر يمنعه عن ذلك الاعتقاد اي ان المسيح مات لأجل تكميل ارادة الله
 في خلاص البشر من سلطة ابليس .

جواب قبل ان اجيب على هذا السؤال اريد من حضرتك توضيح
 الآتي سور الآتية : —

(١) ما المراد من المخلص الحي (٢) ماذا تعني من السلام القلبي (٣)
 و اي نسبة توجد بين السلام القلبي و تحسين الاخلاق و تقوية الارادة لعمل الخير
 و بين الايمان بيسوع المسيح كالمخلص الحي من النسب الرابع المشهورة في
 علم المنطق (٤) ما المراد من تكميل ارادة الله ؟ هل كانت ارادته ناقصة
 قبل ان يموت المسيح على الصليب بيد اليهود ؟ (٥) وكيف كملت ارادته
 بعد موت المسيح على الصليب (٦) غير خاف ان ابليس ملعون وان
 يسوع المسيح طبق قانون التوراة اذا سلمنا انه مات معلقاً على الصليب و كما
 يقول بولس ايضا ملعون و مفهوم اللعنة كما يكتب صاحب لسان العرب
 و اصحاب القواميس الاخرى هو الابعاد و الطرد من الخير و كل من لعنه الله
 فقد ابعده الله عن رحمته و استحق العذاب فصارها لكاً و من ابعده الله لم

تدقيقه رحمة وخار في العذاب و اللعين الشيطان صفة غالبة لانه طرد من السماء
وقيل لانه اعد من رحمة الله . فان كان قول بولس صحيحا فلا يمكن
ان يكون يسوع المسيح مخلصا للبشر من سلطة ابليس لانه غير ممكن ان يهدي
الاعمى اعمى آخر . وان كان مراد بولس من اللعنة شيئا آخر
ففيه لنا بالوضاحة .

ملاحظات على بعض اجوبتك على سؤالي

على جواب سؤالي الثاني :
لطفاً بين لي تلك الآية من الانجيل التي تدل
على ان متى و يوحنا رسولا المسيح و هما دوننا انجيل متى و يوحنا . واما كون
مرقس كرفيق بطرس الرسول ولوقا كرفيق بولس الرسول لا يدل على انهما
كانا من تلاميذ المسيح لانه لا يوجد في الانجيل ما يثبت بأن الحواريين
كتبوه . وقد اقررت بالاختلاف في مؤلف انجيل متى و يوحنا . و قول
لوقا في الاصحاح الاول ما نصه : « اذ كان كثيرون قد اخذوا بتأليف
قصة في الأمور المتيقنة عندنا كما سلمها اليها الذين كانوا منذ البدء معاً ينين خداما
لكلمة رأيت ان ايضاً اذ قد تتبعت كل شيء من الاول بتدقيق ان اكتب اليك
ايها العزيز . يشير الى وجود كثرة الانجيل قبل انجيله و الى انه يكتب
حسب ما سمعه و تحقق عنده من الاخبار . وكذلك قول يوحنا في الاصحاح
الاخير ما نصه : (هذا هو التلميذ الذي يشهد بهذا و كتب هذا و نعلم ان
شهادته حق » و قوله في الاصحاح الثاني (ولما قام من الاموات تذكر
تلاميذه انه قال هذا) يدلان على ان مؤلفه ليس من تلاميذ المسيح وكيف

يمكن للعاقل ان يقبل كون مؤلفي هذه الاناجيل من تلامذة المسيح بينما يرى بانهم يختلفون في بيان الواقعات اختلافا فاحشا حتى في ذكر نسب المسيح ايضا . يقول متى في الاصحاح الأول بأن يوسف كان ابن يعقوب ثم يوصل نسبه الى سليمان بن داود لكن يقول لوقا بأن يوسف كان ابن هالي ثم لا يوصل نسبه الى سليمان بن داود بل الى اخيه ناثان بن داود .

فهل يمكن ان يتصور لدقيقة واحدة بأن مؤلفي هذه الاناجيل كانوا من تلامذة المسيح وهم لا يعرفون نسبه ايضا .

ولا بد ان الحواريين الذين كان شغلهم التبشير في اليهود كانوا طالعوا كتب العهد القديم ايضا . مثلاً يقول مرقس في الاصحاح الثاني ما نصه : (فقال لهم اما قرأتم قط ما فعله داود حين احتاج وجاع هو والذين معه كيف دخل بيت الله في ايام ابيآثار رئيس الكهنة وأكل خبز التقدمة الذي لا يحل اكله الا للكهنة واعطى الذين كانوا معه) .

فلما نفتش عن هذه الواقعة في العهد القديم نجد مذكوراً في صموئيل الأول الاصحاح (٢١) ما نصه :—

(فجاء داود الى نوب الى اخيالك الكاهن فاضرب اخيالك عند لقاء داود وقال له لماذا أنت وحدك . . . فاعطاه الكاهن المقدس لأنه لم يكن هناك خبز الا خبز الوجوه المرفوع من امام الرب لكي يوضع خبز سخن في يوم أخذه .

ويظهر من صموئيل الأول الاصحاح (٢٢) ان ابيآثار كان ابن اخيالك ونصه فيما يلي :—

« فنجا ولد واحد لـ اخيالك ابن احيطوب اسمه ابيآثار وهرب الى داود » فمرقس يقول ان داود أكل خبز التقدمة في زمن ابيآثار ومن العهد القديم

يظهر بأنه اكل في زمن ابيه .

على جواب سؤالي الرابع انت تعترف بأن المتأخرين زادوا بعض الجمل من عند انفسهم لكن ليست اثنتين فقط كما زعمت بل توجد هناك جمل اخرى زائدة لا توجد في النسخ القديمة فيها انا اسألك الآن لماذا أبقت الكنائس و المجمع الدينية هذه الجمل الزائدة من المتأخرين من عند انفسهم يا ترى . وهل توجد اقدم النسخ الآن ام لا وما هو تاريخ تأليفها .

على جواب سؤالي الخامس لما كان يتكلم يسوع المسيح و الحواريون باللغة العبرانية فلماذا لم تحفظ الفاظ المسيح في لغته ؟ ولا شك ان الكتاب اذا نقل من لغة الى اخرى لا يسلم من التغيير والتبديل و اما انجيل متى لما كان الف أولاً في اللغة العبرانية ثم ترجم الى اليونانية فلماذا ياترى فقدت نسيجه في العبرانية ؟ واما حجة الاستاذ المذكور فضعيفة جداً . لأن المترجم اذا ترك مراعاة الترجمة الحرفية يمكنه ان يلبس الترجمة لباس اللغة الاصلية . ثم ما هو السبب الذي دعاهم الى التأليف في اللغة اليونانية و آثاروها على العبرانية اذا كان مؤلفوها من الحواريين ؟ اذ كانت لغتهم و لغة يسوع المسيح العبرانية ، ولم تكن اليونانية لغة الحكومة ايضاً . واما الابحاث الحديثة فتدل على ان مجموعة اقوال الاناجيل قبل ان تؤلف بصورة الاناجيل كانت كتبت في اللغة العبرانية ثم ترجمت الى اليونانية و يؤيد هذا القول بعض العبارات الباقية في انجيل مرقس في الاصحاح الثالث و الخامس و السابع و الخامس عشر (راجع دائرة المعارف اليهودية باللغة الانكليزية الجزء التاسع المطبوعة سنة ١٩٠٥)

على جواب سوآلي السابع ولو سلمنا ان معيار الصحة وعدمها عندهم كان شهادات الناس وتحريرات بعض المؤرخين في القرن الثاني فلماذا نبذوا البواقي التي كانت موجودة من قبل وجود الشاهدين ومؤرخي القرن الثاني وكانت تستعمل في بعض الكنائس ايضاً ؟ وتوجد في هذه الأربعة ايضاً أمور خلاف الحقيقة الراهنة .

و يقول الاستاذ الفاضل مؤلف دائرة المعارف اليهودية : المعيار الصحيح لتعريف حقيقة الاناجيل هو ما اختاره اليهود كأصل ثابت . وهو بأن كل روايه قديمة موثوق بها ان كانت تحريرية او سماعية هي تلك التي توجد فيها علاقات ودية مع اليهود . والروايات التي وجدت بعد زمن تبليغ المسيح توجد فيها نفرة عن اليهود وعداوة للشرعية الموسوية . فكيفما كان يتغير ميل الفرقة الجديدة كان يقع اثره على الروايات ولهذا السبب تجد قصص الاناجيل الموجودة يناقض بعضها بعضاً . و تأييداً لقوله ذكر بعض الأمثلة كالتي ذكرتها في جواب سوآلك الرابع بأن المسيح كان يعمل حسب الشريعة الموسوية وبها كان يأمر الناس وكذلك قال باني لم ارسل الا الى خراف بيت اسرائيل الضالة فقط . لكن تلامذته لما رأوا نجاحهم في الأمم الاخرى جعلوا الروايات حسب مطلبهم (راجع الكتاب المذكور) ولوقا يشير الى وجود اناجيل كثيرة . ثم ما هو المعيار الذي عرفوا به بأن الواقعات التي كتبها الأربعة صحيحة والتي كتبها الآخرون غير صحيحة ؟ وهل يمكنك ان تبين متى حصل هذا الانتخاب .

على جواب سوآلي الثامن : واما ما كتبت في جواب سوآلي الثامن (و اذا وجد عدم اتفاق تام في بعض الالفاظ او في بعض الأمور عن امكنة او أزمنة او اعداء

و غير ذلك ، فلم يمكن بالطرق العلمية الاعتيادية معرفة الحقيقة او الراجح فلا يؤثر ذلك في فخوي الاناجيل الجوهرى اى تقديم حياة يسوع الناصري كالمسيح المنتظر وموته وقيامته (لكن هل تظن ان الاقوال المتضادة التي لا يمكن التوفيق بينها لا تقدر في شأن مؤلفيها بانهم كتبوا هذه الأمور من غير وسبر وتحقيق ثم لا يتبع اثرها على المسائل الباقية ايضاً . وأرى من المناسب ان اسرد هنا بعض الامثلة من هذا القبيل .

(١) قال يسوع الناصري : اعطاه سلطاناً ان يدين ايضاً لأنه ابن الانسان (يوحنا الاصحاح الخامس) ثم قال كل شيء دفع الى من ابى (متى الاصحاح (١١) وفي الاصحاح (٢٨) منه دفع الى كل سلطان في السماء وعلى الأرض . ولكن ورد في يوحنا الاصحاح (١٢) ما يخالفها ونصه : (وان سمع احد كلامي ولم يؤمن فانا لا ادينه لاني لم آت لأدين العالم بل لأخلص العالم) .

(٢) قال يسوع المسيح : (ان كنت اشهد لنفسي فشهادتي ليست حقاً) (يوحنا الاصحاح (٥) وهذا القول مخالف لما ورد في يوحنا الاصحاح (٨) ما نصه : (فقال الفريسيون انت تشهد لنفسك فشهادتك ليست حقاً . اجاب يسوع وقال لهم ان كنت اشهد لنفسي فشهادتي حق) . (٣) يقول مرقس في الاصحاح (٦) ان يسوع المسيح اوصى التلاميذ ان لا يحملوا شيئاً للطريق غير عصاً فقط لامروداً ولا خبزاً ولا نحاساً في المنطقة . وورد في متى الاصحاح (١٠) ما يخالفه بأنه اوصاهم الا تقتنوا ذهباً ولا فضة ولا نحاساً في مناطقكم ولا امروداً للطريق ولا ثوبين ولا أحذية ولا عصاً) .

و بعد هذا فاني أبين بعض الاختلافات في الامور التي تتعلق
بواقعة الصليب .

(١) يقول يوحنا في الاصحاح (١٩) بأن يسوع المسيح كان حمل صليبه
و جاء الى الموضع الذي يقال له جمجمة ، و لكن مرقس في الاصحاح
(١٥) و متى في الاصحاح (٢٧) يقول بأن المسيح ما كان حمل
الصليب بل ان سمعان القيرواني حمل صليبه و جاء به الى الموضع الذي
يقال له جمجمة .

(٢) يقول متى و مرقس ان اللصين الذين صلبوا مع يسوع الناصري كانوا يعيرانه
مثل الشعب لكن يقول لوقا بأن واحداً منهما فقط كان يجدف عليه
قائلاً ان كنت انت المسيح فخلص نفسك و ايانا فاجاب الآخر و انتهره
قائلاً اولاً انت تخاف الله اذ انت تحت هذا الحكم بعينه اما نحن فنبعدل .
... و اما هذا فلم يفعل شيئاً ليس في محله (لوقا الاصحاح ٢٣) .

(٣) لما خرج يسوع المسيح من القبر يقول متى في الاصحاح الاخير جاءت
مريم المجدلية و مريم الاخرى اذا يسوع لاقاها و قال سلام
لكما فتقدمتا و امسكتا بقدميه و سجدتا له . و يقول
يوحنا في الاصحاح (٢٠) بأنه قال لها يسوع لا تلمسيني لأنني لم
اصعد بعد الى ابي .

فمثل هذه الاختلافات تدل بدلالة واضحة على ان ذاكرة مؤلفي الاناجيل
لو سلمنا بأنهم كانوا من تلامذة المسيح كانت ضعيفة جداً بحيث لم يتمكنوا
ان يحفظوا مثل هذه الوقائع البسيطة التي مرت امامهم و التي يجب حفظها
لمؤرخ مثاهم . و لا شك ان الاناجيل الفت بعد شيوع عقيدة فداء المسيح
و قد كانت مبنية على موته على الصليب ثم قيامته و كان لا بد ان يذكرها

حسب عقيدتهم ذكر موته ايضاً فاما حيا ته وقيامه من القبر فنحن متفقون عليهما
والكن الامر المتنازع فيه هو انه قام بعد ان مات موتاً حقيقياً او موتاً
مجازياً اي كان مغشياً عليه . وان كانت الاناجيل تذكر بأن المسيح
قام من الاموات ولكنهم اخطأوا في هذا الامر كما اخطأوا في بيان بعض
الواقعات الاخرى .

ثم لا تذكر الاناجيل بان المسيح بعد ان قام من القبر قال لا حد انه
كان مات حقيقة ثم قام الانجيل واحد ذكر فيه مثل هذا القول لكن
بطريق يحتاج الى الثبوت وخلاف ذلك يوحنا يقول بأنه لما ظهر لمريم المجدلية
بعد ان خرج من القبر قال لها « لا تلمسيني لأنني لم اصعد بعد الى ابي » ويفسر
كفرد قوله هذا بأنه لم يمت الى الآن لأن الصعود الى السماء يعني الموت
لا غير . ويؤيد هذا التفسير ما ورد في يوحنا الاصحاح (٣) ما نصه : —
(وليس احد صعد الى السماء الا الذي نزل من السماء) ثم يقول في الاصحاح
(٦) بأن المسيح قال : اني قد نزلت من السماء . وفي الاصحاح (٧)
قال : ان رأيتم ابن الانسان صاعداً الى حيث كان اولاً الروح هو الذي
يحياي اما الجسد فلا يفيد شيئاً . وظاهر ان المسيح لم يكن نزل من السماء بجسده
بل روحه كانت نزلت فقط فلا شك ان روحه تصعد الى السماء لأنها هي التي
نزلت من السماء . وما الموت الا خروج الروح من الجسد . فتعبيره عن
الموت بقوله : لم اصعد بعد الى ابي اي لم امت موتاً حقيقياً الى الآن
تعبير لطيف .

ولو سلمنا موته حقيقياً لكان المقام يقتضي ان يستعمل لفظ الحياة في مقابلة
الموت ، بان يقال ، بأنه سيحيا بعد ثلاثة ايام او قام حيا او صار حيا بعدما مات
ولكنهم اکتفوا بلفظ القيام و لفظ الموت كانوا يستعملونه للمغشى عليه ايضاً

ولا شك ان الغشى نوع من الموت و فوق ذلك ما رأى احد روحه عائدة الى جسده فى القبر فعلى كل حال امر موته على الصليب مظنة الشكوك والشبهات و أمر تاريخي فعلياً ان نعرضه على محك التاريخ ضاربين صفحاً عن الاعتقاد فيه او عدمه .

جلال الدين شمس احمدى ١٥ شباط سنة ١٩٢٧

رسالة القسيس الثانية الى الاحمدى



دمشق فى ١٤ اذار ١٩٢٧

لجناب الفاضل المبشر جلال الدين شمس احمدى المحترم .
 قد وردتني رسالتك الطويلة المؤرخة فى ١٥ شباط ولم اتمكن الا الآن ان اجيبك عليها لان شغالى بامور اخرى و اذا أردت هذه المرة ايضاً ان تعمل ملاحظات على رسالتى ارجوك الاختصار على الأمور التى تخص الموضوع نفسه لأن اوقاتي لا تسمح لي تدوين كل ما يلزم لأجابه الرسائل الطويلة كتلك وايضاً لأن كتابة كل هذه الأمور هى بحسب فكري ضياع الوقت بدون فائدة حيث يمكن لكل واحد منا ان يقرأ آراء الخصم الآخر فى كتب مطبوعة ككتاب الاستاذ زين العابدين وعلى كل حال سأجتهد هذه المرة ايضاً باجابة كل ما ذكرته فى رسالتك مع اتى اجد شيئاً منه خارج موضوعنا ولكنى لا أريد تصورك او تصور غيرك بأن المسيحي يلزمه السكوت امام النقاد كما هو فى رسالتك .
 ولكنى أريد قبل كل شيء ان اذكر مبدأك المستعمل فى حكمك على كتب العهد الجديد لأنه هذا المبدأ سيحول دون التقارب و التفاهم بيننا
 (يتبع)



محرم محي الدين الحصني واخوانه

دمشق الشام و القاهرة شارع الموسكي تلفون ٥٩٣٧٨

هي اشهر المحلات التجارية بالمطرزات في الديار العربية كلها
أسست منذ اكثر من ٣٠ سنة وهي مستعدة لتقديم جميع
انواع المطرزات لزبائنها وما يلزم من ذلك للعرائس و الافراح
من اطقم و قمصان نسائية من مختلف الاقمشة وكذلك انواع
المفارش والستائر و الملات باسعار معتدلة بالجملة والقطاعي .

الجماعة الاحمدية



- * هي وحدها التي تبشر بالاسلام في انحاء العالم كله من دون سائر المسلمين .
- * وهي وحدها التي تعتقد بان القرآن المجيد كله كامل لا منسوخ فيه .
- * وهي وحدها التي تعمل بأحكامه معتقدة بأن عزة الاسلام لا تعود الا به .
- * وهي وحدها التي تشكل النظام الذي كان عليه محمد ﷺ واصحابه
- * الابرار اِلاّ وهو نظام الجماعة .
- * وهي وحدها التي تعتقد حسب القرآن المجيد بوفاة جميع الانبياء
- * ومن ضمنهم عيسى عليه السلام .
- * وهي وحدها التي زلزلت اركان التبشير المسيحي في العالم اجمع .
- * وهي وحدها التي تجادل اهل الباطل من جميع الديانات والمذاهب
- * مدافعة عن الاسلام لا تخشى في الله لومة لائم .
- * وهي وحدها التي تتحدى جميع الناس بأن الله اليوم كما هو من قبل يخاطب
- * اهل الحق ويستجيب ادعيتهم .
- * وهي وحدها التي تقرن الاعتقاد بالقرآن بالعمل به مجاهدة به جهاداً
- * كبيراً .
- * وهي وحدها التي لبّت نداء السماء وعرفت المسيح الموعود به للجميع
- * وسيظهر الله به الاسلام على الدين كله ولو كره اعداؤه اجمعون .

